

Утверждаю

Директор МБОУ СОШ

С. Кунгуртуг

Августовский Л.М./



Положение

о системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях

1. Общие положения

1.1. Настоящее Положение о системе работы со школами с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее – Положение) определяет содержательно-целевые и организационно-технологические составляющие региональной системы работы со школами, с низкими результатами обучения и школами, функционирующими в неблагоприятных социальных условиях (далее – ШНРО и ШНСУ).

1.2. Под ШНРО понимаются школы, которые в течение продолжительного периода демонстрируют по определенным показателям учебные результаты хуже, чем все школы в кластере, к которому относится школа.

1.3. Под ШНСУ понимаются школы, обладающие рядом показателей социально-экономического неблагополучия и ресурсных дефицитов.

1.4. Муниципальная система работы с ШНРО и ШНСУ базируется на принципах единства и целостности реализуемых мер, определяемых комплексом документов:

- План («дорожная карта») поддержки ШНРО и ШНСУ;
- Школьные программы улучшения качества образования/перехода в эффективный режим работы.

2. Цели и задачи региональной системы работы с ШНРО и ШНСУ

2.1. Система работы с ШНРО и ШНСУ представляет собой комплекс мер, направленных на повышение качества управления, преподавания и уровня ресурсного обеспечения в ШНРО и ШНСУ.

2.2. Для повышения качества управления, преподавания и уровня ресурсного обеспечения в ШНРО и ШНСУ необходимо:

- разработать систему поддержки ШНРО и ШНСУ и обеспечить ее реализацию;

- разработать и реализовать муниципальную программу поддержки школы

с низким образовательным результатом и школы, функционирующего в неблагоприятных социальных условиях;

разработать и реализовать школьные программы по повышению качества образования и переходу в эффективный режим работы ШНРО и ШНСУ;

разработать и внедрить механизмы финансовой, кадровой и методической поддержки школ;

разработать и внедрить механизмы мониторинга результативности муниципальных и школьных программ повышения эффективности деятельности ШНРО и ШНСУ;

разработать и реализовать инновационные программы повышения квалификации различных категорий работников образования по вопросам повышения качества образования в ШНРО и ШНСУ;

обобщить и систематизировать полученный положительный опыт работы в рамках проекта, в том числе трансляцию инновационного опыта на другие регионы РТ.

3. Выбор показателей и методов сбора информации

3.1. Центральное место в системе работы с ШНРО и ШНСУ занимает мониторинг, на основе анализа результатов которого принимаются управленческие решения и обосновываются меры по совершенствованию работы с ШНРО и ШНСУ.

3.2. Система показателей включает:

группу показателей для выявления ШНРО и ШНСУ (приложение 1);

группу показателей для анализа муниципальных программ поддержки ШНРО и ШНСУ (приложение 2);

группу показателей для мониторинга эффективности реализации школьных программ перехода в эффективный режим (приложение 3).

3.3. Использование системы показателей обеспечит:

получение регулярной и достоверной информации об эффективности реализации мероприятий по поддержке ШНРО и ШНСУ;

условия для выявления, обоснования и внедрения эффективных механизмов управления качеством образования в ШНРО и ШНСУ через

выявление факторов и эффективных механизмов, влияющих на качество образования.

3.3. Сбор и обработка информации осуществляется в рамках:

- регионального мониторинга идентификации,
- анализа муниципальных программ поддержки ШНО и ШНСУ,
- регионального мониторинга результативности реализации школьных программ перехода в эффективный режим работы.

4. Описание методов сбора информации

4.1. Целью мониторингов является изучение и отслеживание изменений в количественных и качественных показателях деятельности муниципальных органов самоуправления в процессе реализации комплекса мероприятий по работе с ШНО и ШНСУ, результативности реализации школьных программ перехода в эффективный режим, повышение информационного обслуживания управления, эффективности принятия управленческих решений на региональном, муниципальном и институциональном уровне для повышения качества образования.

4.2. Проведение мониторингов осуществляется на основе принципов открытости, объективности, общественно-профессионального участия; целеполагания; устойчивости.

4.3. Организатором мониторингов является администрация МБОУ СОШ с.Кунгуртуг.

4.4. По решению Администрации мониторинги могут осуществляться с привлечением иных организаций в установленном законодательством Российской Федерации порядке.

4.5. Выбор методов сбора информации определяется уровнем сложности решаемых задач и спецификой предмета исследования.

4.6. Для получения информации используются аналитикостатистические данные об образовательных результатах, отчеты, данные внешних оценочных процедур, результаты аттестации педагогических кадров; данные автоматизированной системы информационного обеспечения управления; данные опросов участников образовательных отношений, тестинга компетенций педагогических работников и др.

4.7. Результатирующим продуктом мониторингов являются база статистических данных, аналитических и методических материалов, позволяющих судить об эффективности реализации комплекса мер и

оперативно принимать решения по корректировке и предупреждению нежелательных эффектов.

5. Проведение анализа и подготовка адресных рекомендаций

5.1. Анализ результатов мониторинга предполагает:

- выявление ШНРО и ШНСУ в соответствии с разработанными методиками отнесения школ к ШНРО и ШНСУ (методика расчета рейтинга школ и методика расчета ИСБШ), результативным продуктом данного действия является определение перечня ШНРО и ШНСУ, которым будет оказываться поддержка;
- определение качества муниципальных программ поддержки ШНРО и ШНСУ;
- отслеживание результативности реализации школьных программ по переходу в эффективный режим с целью получения информации об эффективности реализуемого комплекса мер поддержки и предупреждения негативных последствий.

5.2. По результатам проведенного анализа результатов мониторинга разрабатываются адресные рекомендации для:

- ШНРО и ШНСУ — по улучшению качества преподавания, разработке школами программ перехода в эффективный режим работы;
- МОУО — по разработке муниципальных программ поддержки ШНРО и ШНСУ, «дорожных карт» реализации комплекса мер по повышению качества образования в ШНРО и ШНСУ, оказанию адресной поддержки ШНОР и ШНСУ;
- Администрация МБОУ СОШ с.Кунгуртуг — по корректировке «дорожных карт».

6. Принятие мер и управленческих решений

6.1. Развитие системы работы с ШНРО и ШНСУ обеспечивается:

- разработкой комплекса критериев, показателей и инструментария оценки качества системы работы с ШНРО и ШНСУ;
 - разработкой «дорожной карты», муниципальных программ поддержки ШНРО и ШНСУ, школьных программ перехода в эффективный режим работы;
- созданием инфраструктуры поддержки ШНРО и ШНСУ (консультационного и тьюторского центров, муниципальных команд сопровождения и др.);

- разработкой пакета нормативно-правовых документов поддержки ШНРО и ШНСУ на муниципальном уровне;
- экспертной оценкой муниципальных программ поддержки ШНРО и ШНСУ, а также школьных программ перехода в эффективный режим развития;
- реализацией сетевых партнерских договоров ШНРО и ШНСУ с успешными школами;
- разработкой и реализацией методических рекомендаций поддержки ШНРО и ШНСУ;
- сопровождением муниципальных и школьных команд по вопросам повышения образовательной результативности;
- тьюторским сопровождением педагогических работников ШНРО и ШНСУ;
- проведением ряда общественно-значимых мероприятий, направленных на повышение образовательной результативности ШНРО и ШНСУ;
- проведением конкурсов программ поддержки ШНРО и ШНСУ, перехода школ в эффективный режим развития;
- разработкой адресных методических рекомендаций поддержки ШНРО и ШНСУ•,
- формированием муниципального задания ШНРО и ШНСУ, направленного на повышение их образовательной результативности.

6.2. Управленческие решения по результатам анализа данных мониторингов оформляются через приказы и распоряжения.

7. Анализ эффективности принятых мер

7.1. Анализ эффективности работы с ШНРО и ШНСУ проводится не реже 2 раз в год.

Группа примерных показателей для выявления (идентификации) ШНОР и ШНСУ

Для выявления и идентификации ШНОР и ШНСУ используются:

1. Критерий «Устойчивость образовательных результатов обучающихся на уровне начального общего, основного общего и среднего общего образования». Для оценки по данному критерию будет использоваться следующая группа показателей:

1.1. Группа основных показателей «Государственная итоговая аттестация 11 класс (Далее — ЕГЭ), 9 класс (Далее - ОГЭ) по предметам русский язык и математика»

1.2. Группа основных показателей «Всероссийские проверочные работы» (Далее — ВПР)

1.3. Группа вспомогательных показателей «Олимпиады и конкурсы»

1.4. Группа вспомогательных показателей «Сохранность контингента»

1.5. Группа вспомогательных показателей «Достоверность»

По каждому из критериев рассчитывается полный рейтинг всех средних и основных общеобразовательных школ (далее - СОШ и ООШ), затем с помощью системы коэффициентов все эти рейтинги «связываются» в один интегральный рейтинг региона. Последние в рейтинге и определяются, как школы, показывающие низкие образовательные результаты.

1. Результаты ГИА.

В расчетах результатов ЕГЭ и ОГЭ использовался относительный средний балл. Это отношение среднего балла по русскому языку и математике (профильной и базовой) к среднему баллу по этим же предметам по региону. Все данные берутся за 3 последних года.

Если школа не реализует программы среднего общего образования, берутся средние по региону относительные средние баллы по ЕГЭ и приписываются каждой ООШ. Если школа не реализует программы основного общего образования, а только программы среднего общего образования, берутся средние по региону относительные средние баллы по ОГЭ.

2. Результаты ВПР.

Расчет аналогичен расчету по предыдущему критерию. Берутся результаты за курс начальной школы.

3. Сохранность контингента.

Отражает привлекательность школы для обучающихся. Рассчитывается как отношение ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса, в течение года к общей численности обучающихся в школе. 9-й класс исключен, потому что в 10-ый класс принимаются по результатам ОГЭ, и на уровне муниципалитета происходит значительное изменение состава обучающихся.

4. Объективность оценивания.

Это соответствие результатов ОГЭ, ЕГЭ и ВПР. Соответствие считается по сложной формуле. Для школ, которые не реализуют программы начального образования соответствие рассчитывается только ЕГЭ и ОГЭ, а для школ, которые не реализуют программы среднего образования - по ОГЭ и ВПР. 5. Участие в олимпиадах. Рассчитывается как отношение призеров муниципального и регионального этапов к общему количеству обучающихся образовательной организации. Предложена также гибкая система коэффициентов. При изменении коэффициентов меняются и рейтинги. Коэффициенты разные для школы, реализующих различные программы. Например, для ООШ, где нет ЕГЭ, коэффициента ОГЭ выше, чем для СОШ. В результате оценки по этим показателям определяется рейтинг школ и выявляются школы со стабильно высокими и стабильно низкими образовательными результатами, что позволяет определить школы, относящиеся к группе ШПРО школам со стабильно низкими образовательными результатами и рассмотреть их в качестве потенциальных участников программы по повышению эффективности работы школ.

5. Критерий «Индекс социального благополучия школы».

Под индексом социального благополучия школы (далее - ИСБШ) мы понимаем совокупный показатель, рассчитываемый на основе регрессионной модели путем суммирования нескольких наиболее значимых контекстных характеристик с присвоенными весами, которые определяются по принципу наибольшего вклада показателей в дисперсию показателей, характеризующий внешние условия образовательного процесса для конкретной образовательной организации на основе анализа условий осуществления образовательной деятельности, социальных характеристик обучающихся, характеристик территориального расположения школы.

Показатели для расчета индекса социального благополучия для ШНСУ. Характеристика контингента □ Количество обучающихся в общеобразовательных организациях. □ Доля обучающихся с задержкой психического развития. □ Доля обучающихся с умственной отсталостью. □ Доля обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (за

исключением ЗПР и УО). Доля обучающихся, для которых русский язык не является родным. Доля обучающихся, состоящих на внутришкольном учете. Доля обучающихся, состоящих на учете в ОДН (отдел по делам несовершеннолетних) органов внутренних дел. Доля обучающихся, состоящих на учете в КДН и ЗП (комиссии по делам несовершеннолетних и защите их прав). Характеристика семей Доля обучающихся, воспитывающихся в многодетных семьях. Доля обучающихся, воспитывающихся в неполных семьях. Доля обучающихся, воспитывающихся в малоимущих семьях. Доля обучающихся, воспитывающихся в семьях, где оба родителя (единственный родитель, один из родителей) имеют высшее образование. Характеристика кадрового состава Количество педагогических работников, работающих в образовательной организации (далее 00). Количество учителей, работающих в 00. Доля внешних совместителей. Количество обучающихся на одного учителя. Количество обучающихся на педагога-психолога. Количество обучающихся на социального педагога. Количество обучающихся на педагога дополнительного образования. Количество обучающихся на логопеда/дефектолога. Доля педагогических работников, имеющих высшее педагогическое образование. Доля педагогических работников, имеющих первую квалификационную категорию. Доля педагогических работников, имеющих высшую квалификационную категорию. Доля педагогических работников, достигших пенсионного возраста. Доля молодых педагогических работников (до 35 лет), стаж работы которых не превышает 5 лет Недругие характеристики

Отнесение школы к категории «малокомплектная школа». Расположение школы в сельской местности. Наличие в школе подвоза обучающихся.

Расчет ИСБШ позволяет определить школы, относящиеся к группе ШНСУ — школы, работающие в неблагоприятных социальных условиях, - и рассмотреть их в качестве потенциальных участников региональной программы поддержки данной категории школ. Кроме того, в рамках идентификации ШНСУ предполагается их типологизация и выявление школ со множественной депривацией (относящихся к нескольким типам одновременно). Определение конкретных «западающих» показателей станет основанием для определения комплекса управленческих мер по преодолению и минимизации выявленных критических условий. Использование ИСБШ позволяет решать задачу - идентифицировать школы, (ШНОР и ШНСУ) и обосновать включение указанных типов школ в региональные мероприятия по повышению качества образования. В процессе мониторинга будет видна динамика отнесения школ региона к группам ШНОР и ШНСУ.

Группа примерных показателей для анализа муниципальных программ поддержки ШПРО и ШНСУ

Методика мониторинга построена на требованиях к структуре и содержанию программ на основе программно-целевого подхода. Критерии оценки программ предусматривают анализ как необходимых структурных компонентов программ в соответствии с требованиями программно-целевого подхода, так и качественный анализ входящих в программу структурных компонентов. Программно-целевой подход предусматривает организацию проектирования в соответствии с заданной целью и предполагает планирование и использование всех видов ресурсов под заданную цель. В качестве основных структурных компонентов муниципальных программ в рамках данного подхода рассматривались:

- Паспорт программы
- Анализ ситуации, обоснование целей и задач программы (оценка и анализ исходной ситуации, цели и задачи программы)
- Сроки и этапы реализации программы
- Система программных мероприятий (основные направления реализации программы)
- Ресурсное обеспечение программы
- Ожидаемые результаты
- Оценка эффективности программы
- Управление программой.

Состав, функции и полномочия участников реализации программы.
Контроль за реализацией программы

В качестве критериев/показателей, позволяющих сделать выводы о качестве подготовки всех компонентов программ и их связей, были определены:

Общие критерии: оценка значимости программы с точки зрения основных тенденций, целей и направлений деятельности согласно изучаемой тематики:

- Актуальность
- Новизна (оригинальность) предложенных идей

Системность

Эффективность

Специальные критерии: оценка компетентности авторов проектной идеи и содержания программы с точки зрения её полноты, соответствия нормативным требованиям

Полнота структуры программы

Степень проработанности структурных компонентов

Согласованность структурных частей

Конкретные (практические) критерии: оценка степени обоснованности программы с точки зрения возможностей его воплощения и жизнеспособности Реалистичность

Реализуемость

Инструментальность

Для проведения анализа содержания программ в соответствии с выше заданными направлениями и критериями оценки учитываются актуальные направления деятельности муниципальных органов управления образованием и методических служб согласно общей тематике программ – поддержка школ, показавших низкие результаты подготовки обучающихся по итогам оценочных процедур по переводу их в эффективный режим развития.

Группа примерных показателей для мониторинга результативности реализации школьных программ перехода в эффективный режим работы

Для мониторинга состояния ШНРО и ШНСУ используются три группы показателей: основные, вспомогательные и дополнительные.

Группа основных показателей:

- Динамика результатов ГИА-11 по основным предметам (русский язык и математика).
- Динамика результатов ГИА-9 по основным предметам (русский язык и математика).
- Динамика результатов ВПР (за курс начальной школы).

В расчетах используется: средний балл; процент справляемости и успешности обучающихся. Дополнительно может рассчитываться показатель обученности обучающихся (количество «5» + количество «4» * 0,64 + количество «3» * 0,36 + количество «2» * 0,16 + количество «н/а» * 0,08) / общее количество учащихся; (количество «5» + количество «4») / общее количество учащихся). Данные анализируются за 3 последних года.

Группа вспомогательных показателей:

- Динамика результатов участия обучающихся ШНРО и ШНСУ в олимпиадах (доля обучающихся ШНРО и ШНСУ призеров муниципальных и регионального этапов Всероссийских олимпиад от общего числа победителей).
- Сохранность контингента обучающихся (рассчитывается как отношение обучающихся, ушедших из школы из всех классов, за исключением 9-го класса, в течение года к общей численности обучающихся в школе).

Вариативная часть мониторинга предполагает использование дополнительных показателей:

Группа дополнительных показателей для мониторинга ШНРО:

- Доля обучающихся, повысивших степень школьной мотивации.
- Доля обучающихся, их родителей и педагогов, удовлетворенных качеством условий образования.

- Доля обучающихся, занимающихся по дополнительным образовательным программам
- Доля педагогов школ, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.)
- Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации.
- Доля образовательных программ с использованием дистанционных технологий в общем пакете программ.
- Доля обучающихся с образовательной неуспешностью, которым оказана адресная поддержка.

Группа дополнительных показателей для мониторинга ШНСУ:

- Доля выпускников, получивших документы об образовании (обучении).
- Доля обучающихся не аттестованных по итогам учебного года.
- Доля обучающихся с образовательной неуспешностью, которым оказана адресная поддержка.
- Доля обучающихся, занимающихся по дополнительным образовательным программам.
- Доля обучающихся, повысивших степень школьной мотивации.
- Доля обучающихся, включенных в работу различных органов ученического самоуправления.
- Укомплектованность школы педагогическим кадрами, в том числе специалистами (психолог, логопед, дефектологи, преподаватели дополнительного образования детей, социальные педагоги).
- Доля обучающихся, их родителей и педагогов, удовлетворенных качеством условий образования.
- Доля педагогов школ, включенных в активные формы взаимодействия и саморазвития (профессиональные сообщества, конкурсное движение и др.)
- Доля участников образовательных отношений, удовлетворенных материально-техническим обеспечением организации.