

**Аналитическая справка
о проведении Всероссийских проверочных работ
с 5-9 классами МБОУ СОШ с.Кунгуртуг в сентябре-октябре 2020 года.**

На основании приказа Министерства образования и науки РФ от 31 августа 2020 года №771-д «О проведении Всероссийских проверочных работ в Республики Тыва», приказа МБОУ СОШ с.Кунгуртуг от 16 сентября 2020г. №56/б «О проведении Всероссийских проверочных работ» в МБОУ СОШ с.Кунгуртуг 21 сентября по 9 октября 2020 года были проведены Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) в 5,6,7,8,9 классах

Русский язык

Назначение ВПР по русскому языку – оценить уровень общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяет осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями. Результаты ВПР могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения. В рамках ВПР наряду с предметными результатами обучения оцениваются также метапредметные результаты, в том числе уровень сформированности УУД и овладения межпредметными понятиями

В ВПР по предмету «русский язык» приняли участие 141 учащихся от общего количества (165) обучающихся. Проведен в сентябре 2020 года.

Таблица 1. Показатели выполнения проверочной работы по классам

№	Классы	Всего учащихся	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»
1	5	33	28	3	5	10	10
2	6	35	32	0	12	12	8
3	7	39	33	0	10	14	9
4	8	33	25	0	8	9	8
5	9	25	23	0	10	7	6
Всего		165	141	3	45	52	41

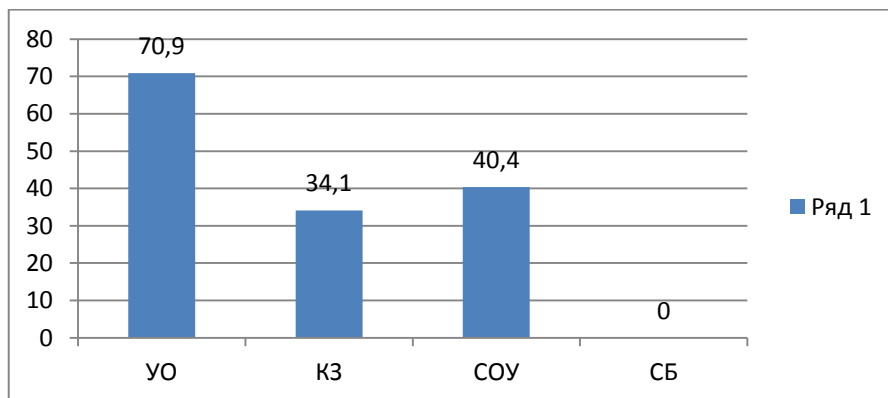
Качество знаний – 34,1%

Успеваемость – 70,9%

СОУ – 40.4 %

Средний балл – 3.07

Диаграмма 1 показывает результаты выполнения заданий диагностической работы обучающимися Тере - Хольского района



Таким образом, данные показывают, что результативность ВПР по русскому языку ниже среднего уровня.

№	Классы	Всего учащихся	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»
1	5 а	16	12	2	2	5	3
2	5 б	16	16	1	3	5	7
Всего участников			28	3	5	10	10

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-38 баллов.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по школе - 34;

Перевод первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале:

«2» - 0 – 13, набрали 10 учащихся, из них 0 баллов – 3 учащихся (Чульдум Субудай, Сенги Милория, Калзан Эрес), 3 балла – Чимбиир Саян-Даш, Хертек Дажы), 5 баллов (Сосуй Чаяна).

«3» - 14 – 23, набрали 9 учащихся

«4» - 24 – 32, набрали 5 учащихся

«5» - 33 – 38, набрали 3 учащихся (Балган Кежик, Хомушку Росина, Кызыл Алиса)

По параллелям:

5 а класс: КЗ-33,3 % ; УО – 75 %

5 б класс: КЗ-25 %; УО – 56,2 %.

Качество знаний – 25%, Успеваемость – 64,2 %.

Примечание: учащиеся с ОВЗ Чульдум С, Сенги М. не справились с заданием, не написали диктант и Сосуй Ч. – получили отрицательные оценки.

Подтвердили отметки 10 учащихся, понизили – 18, нет повышения.

Проверочная работа состоит из двух частей, которые различаются по содержанию и количеству заданий. Достижение планируемых результатов составило в задании 1 - 47, 32 %, задании 2- 53,57 %. 2 учащихся не умеют писать диктант под диктовку. По части 1 учащиеся испытывают затруднение в выполнении задания 3.1- не умеют распознавать грамматические признаки частей речи (32,14 %), слабо распознают однородные члены предложения (задание 2-44,0%) и классифицировать согласные звуки (задание 5-46,43%);

В части 2 не умеют распознавать части речи в предложении и дать характеристику части речи (задания 12.2, 13.2) процент выполнения ниже 30 %, также подбирать к слову близкие по значению слова (задание 10-28,5 %).

№	Классы	Всего учащихся	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»
1	6 а	18	17	0	7	8	2 (Иргит Салым, Намгай Анчы)
2	6 б	17	15	0	5	4	6 (Идам Айыжы,
Всего участников			32		12	11	8

Максимальный балл, который можно получить за всю работу-45 баллов.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по школе - 33;

По параллелям:

КЗ – 41,1%; УО- 52,9%.

КЗ – 33,3%; УО – 66,6%.

Общий: Качество знаний – 37, 5 %; Успеваемость – 75 %

Подтвердили отметки 10 учащихся, понизили – 21, повышение-1.

Анализ достижений планируемых результатов показывает, что учащиеся хорошо справились с заданиями 1КЗ (85,9%), 11,12 (75%), справляются с заданиями 2К2, 7.1, 8,9(% выполнения не ниже 60), не справились с заданиями 2К1 (27,0%), 2К3 (30,2%), 4.2 (23,4%), 5.2 (21,8), 6.2 (28,2%), 7.2 и 10 (37,5).

№	Классы	Количество учащихся	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»
1	7 а	19	15	0	5	5	5 Шагдыр Айдажы, Мунзук Аржаан, Буярай Салым, Куулар Анчы, Ендан Айжет
2	7 б	21	18	0	5	9	4 Чунчи Айдажы, Синел Владимир, Самдан Айраан, Чимбиир Эчис
Всего участников			33		10	14	9

Максимальный балл, который можно получить за всю работу- 51 баллов.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по школе - 42;

Не справился – Мунзук Аржаан (3 балла).

По параллелям:

Качество знаний – 30, 3 %

Успеваемость – 72,7 %

Подтвердили отметки 18 учащихся, понизили – 15, повышение-0.

Анализ выполнения заданий проверочной работы показывает, что учащиеся 7 классов умеют, анализировать виды предложений (93%, 81%, 75%), понимают целостный смысл текста (71%), распознавать и сформулировать лексическое значение слова и стилистическую

принадлежность слова. Испытывают затруднения в работе с фразеологизмами, делать морфемный и словообразовательный анализ слова и списывать текст с пропусками орфограмм и пунктограмм, слабо распознают части слова и случаи грамматической сочетаемости слов.

№	Классы	Количество учащихся	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»
1	8 а	16	11	0	3	3	5 Чунчии Сылдыс, Хертек Айран, Сенги Рузана, Барым аямаа, Автайкин вая
2	8 б	17	14	0	5	6	3 Седип Дамерлан, Сагаачы Айал, Кыргыз Тубден
Всего участников			25		8	9	8

Максимальный балл, который можно получить за всю работу- 47 баллов.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по школе - 40;

Не справился - Чунчии Сылдыс (3 балла)

По параллелям:

8 а КЗ- 27,2 %; УО – 54,5%

8б КЗ- 35,7 %; УО- 78,5%

Качество знаний –32 %, Успеваемость – 68 %

Подтвердили отметки 16 учащихся, понизили – 9, повышение-0.

Анализ выполнения заданий проверочной работы показывает, что учащиеся 8 классов *не умеют* соблюдать изученные и орфографические правила (задания 1К1, 1К2), проводить морфемный и словообразовательный анализ, распознавать случаи нарушения грамматических норм, лексическое стилистическую принадлежность слова, анализировать виды служебных частей речи, адекватно понимать и интерпретировать текст и не владеют навыками различных разборов текстов. Хорошо справились с заданиями, где проверялись умения распознавать служебные части речи, нормы орфоэпии, проводить морфемный и словообразовательный анализ, опознавать функционально-смысловую принадлежность текста.

№	Классы	Количество учащихся	Приняли участие	«5»	«4»	«3»	«2»
1	9	25	23	0	10	7	6 Чулдум Чуру, Шимит Джамиля, Сурунгур Байыр, Найдан Алаш, Кенден Кежик, Комбу Аюш
Всего участников			23		10	7	6

Максимальный балл, который можно получить за всю работу- 51 баллов.

Максимум за работу не набрал никто.

Максимальный балл по школе - 34;

Качество знаний – 43,4 %

Успеваемость – 73,9 %

Подтвердили отметки 17 учащихся, понизили – 6, повышение-0.

Анализ выполнения заданий проверочной работы показывает, что учащиеся 9 классов хорошо определяют тип односоставного предложения, умеют находить грамматическую основу предложения, владеют орфоэпическими нормами, умеют анализировать прочитанный текст, не справились с морфемным и словообразовательным анализом слова, правильно писать слова с НЕ, работать с изобразительными средствами языка.

Таким образом, анализ качества ВПР по классам показывает низкий уровень качества знаний.

Учителям рекомендуется систематически работать по теме «Части речи», делать морфологический разбор, усилить работу по распознаванию различных частей речи в предложении, отрабатывать умения по определению грамматической основы предложения, усилить работу по теме «Лексика», «Фразеология», систематически отрабатывать случаи нарушения грамматических норм.

Математика

клас с	предмет	учитель	Количес тво класса		оценки				К.З	У.О	С.Б
				вы по л	«5 »	«4 »	«3 »	«2 »			
5 «а»	математ ика	Доржу С.В	16	14	3	6	5	0	64 %	100 %	3,8
5 «б»	математ ика	Доржу С.В	17	15	3	5	7	0	53 %	100 %	3,7
6 «а»	математ ика	Хумбун С.И	18	17	0	4	12	1	23 %	94%	3,2
6 «б»	математ ика	Сандывай А.Ф	17	16	0	3	12	2	18 %	88%	3,1
7 «а»	Алгебра	Хумбун С.И	18	12	0	3	8	1	25 %	92%	3,1
7 «б»	Алгебра	Хумбун С.И	21	17	0	1	12	4	6%	76%	2,8
8 «а»	Алгебра	Сандывай А.Ф	16	11	0	2	3	6	18 %	54%	2,6
8 «б»	Алгебра	Сандывай А.Ф	17	12	0	1	9	2	8%	84%	2,9
9	алгебра	Кула А.А	25	23	0	9	11	3	39 %	87%	3,3

Достижение планируемых результатов 5 «а» кл учитель: Доржу С.В

№	Объект оценивания	Уровень	Получили	Решаемость
---	-------------------	---------	----------	------------

		сложнос ти	больше нуля	заданий %
1	Умение выполнять арифметические действия с числами	Б	14	100%
2	Умение выполнять арифметические действия с числами	Б	11	77%
3	Использование начальных математических знаний	П	9	64%
4	Использование начальных математических знаний	Б	10	70%
5.1	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры	Б	12	85%
5.2	Умение изображать геометрические фигуры	Б	11	78%
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	Б	13	92%
6.2	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	Б	9	64%
7	Умение выполнять арифметические действия с числами	Б	6	42%
8	Умение решать текстовые задачи.	П	0	0%
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического	Б	10	71%
9.2	Овладение основами логического и алгоритмического	Б	1	7%
10	Овладение основами логического и алгоритмического	П	8	57%
11	Овладение основами пространственного воображения	П	11	78%
12	Овладение основами логического и алгоритмического	П	1	7%

Достижение планируемых результатов 5 «б» кл учитель: Доржу С.В

№	Объект оценивания	Уровень сложнос ти	Получили больше нуля	Решаемость заданий %
1	Умение выполнять арифметические действия с числами	Б	13	86%
2	Умение выполнять арифметические действия с числами	Б	9	60%
3	Использование начальных математических знаний	П	9	60%
4	Использование начальных математических знаний	Б	10	66%
5.1	Умение исследовать, распознавать геометрические фигуры	Б	5	33%

5.2	Умение изображать геометрические фигуры	Б	13	86%
6.1	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	Б	9	60%
6.2	Умение работать с таблицами, схемами, графиками, диаграммами	Б	8	53%
7	Умение выполнять арифметические действия с числами	Б	9	60%
8	Умение решать текстовые задачи.	П	0	0%
9.1	Овладение основами логического и алгоритмического	Б	6	40%
9.2	Овладение основами логического и алгоритмического	Б	5	33%
10	Овладение основами логического и алгоритмического	П	10	66%
11	Овладение основами пространственного воображения	П	9	60%
12	Овладение основами логического и алгоритмического	П	1	7%

Анализ результатов выполнения ВПР позволил выделить несколько недостатков в подготовке выпускников начальной школы по математике.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что школьники умеют вычислять значение числового выражения (содержащего 2-3 арифметических действия, со скобками и без скобок), умеют читать несложные готовые таблицы обучающихся. Четвероклассники умеют вычислять, сравнивать и обобщать информацию, представленную в строках и столбцах несложных таблиц и диаграмм.

Следует отметить, что 52% умеют выполнять письменно действия с многозначными числами (сложение, вычитание, умножение и деление на однозначное, двузначное числа в пределах 10000) с использованием таблиц сложения и умножения чисел, алгоритмов письменных арифметических действий (в том числе деления с остатком).

Не умеют решать текстовые задачи, интерпретировать информацию, полученную при проведении несложных исследований (объяснять, сравнивать и обобщать данные, делать выводы и прогнозы).

Недостаточно развиты основы пространственного воображения. Следует включить в работу некоторые пункты:

Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с сравнением величин

Отрабатывать вычислительные навыки в заданиях на уроках и дома.

Обратить особое внимание на формирование по решению задач с основами логического и алгоритмического мышления.

Включить в планирование урочной деятельности задачи на развитие логического и алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми жизненными ситуациями.

Для детей, успешно выполнивших работу, показавших высокие результаты по всем заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;

продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившим

6а класс.

28 сентября 2020 года был проведен ВПР по математике. Учитель Хумбун С.И

1. **Назначение работы** – определить уровень освоения учащимися 5 класса по предмету «Математика».

2. **Содержание работы** построено в соответствии:

с федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012г. №273 «Об образовании в Российской Федерации»

3. **Характеристика работы.** В работе включены 14 заданий с выбором ответа. В работе представлены задания двух уровней сложности: базового и повышенного.

4. Структура работы: задания расположены не по нарастанию трудности.

№	Раздел содержания	Объект оценивания	Уровень сложности	Получили больше нуля	Решаемость заданий
1	Числа и величины	Делимость чисел	Б	11	64%
2	Сложение и вычитание дробных чисел с одинаковыми знаменателями	Действия с дробными числами	Б	15	87%
3	Десятичные дроби	Сравнение десятичных дробей	Б	14	82%
4	Текстовые задачи	Деление дроби	Б	6	35%
5	Равенство	Умножение и деление чисел	Б	10	58%
6	Текстовые задачи	Текстовая задача. Связанная с повседневной жизнью	Б	0	0%
7	Текстовые задачи	Текстовая задача. Связанная с повседневной жизнью	Б	9	52%

8	Текстовые задачи	Текстовая задача на движение	Б	3	17%
9	Арифметические действия	Компоненты арифметических действий	П	4	23%
10	Текстовые задачи	Текстовая задача. Связанная с повседневной жизнью	п	7	41%
11 (1)	Работа с информацией	Столбчатые диаграммы	Б	16	94%
11 (2)	Работа с информацией	Столбчатые диаграммы	Б	17	100%
12 (1)	Наглядная геометрия	Деление фигур на части	Б	15	87%
12 (2)	Наглядная геометрия	Деление фигур на части	Б	8	47%
13	Наглядная геометрия	Прямоугольный параллелепипед	Б	12	70%
14	Текстовая задача	Решение задачи с помощью уравнений	п	0	0%

Результаты мониторинга

Всего уч	выполн	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваем	Качество
18	17	0	4	12	1	94%	24%

Результаты выполнения учащихся

		Максимальный балл	% выполнения	Оценка
1	Буярай Салым	10	68%	3
2	Дажы-Сегбе Найдан	12	70%	4
3	Данаа Анжелина	12	70%	4
4	Жумаев Айдын	14	87%	4
5	Идам Аялзы	10	68%	3
6	Иргит Саглай	7	43%	3
7	Иргит Салим	7	43%	3
8	Кожевникова Аймаа			
9	КууларДолума	10	68%	3
10	Найдан Айза	7	43%	3
11	Намгай Анчы	4	25%	2
12	Самдан Сергек	10	68%	3
13	Севекпит Сылдыс	12	70%	4
14	Чамыян Буянмаа	9	56%	3
15	Чигден Наташа	7	43%	3
16	Чигден Ойра	8	50%	3
17	Чыпсын Айдаш	8	50%	3
18	Шимит Самира	10	68%	3

Анализ результатов

Всего в классе	выполнили	«2»	«3»	«4»	«5»	К.З	У.О	СБО
18	17	1	12	4	0	24%	94%	3,2
	%	6%	70%	24%	0%			

Анализ результатов формирования умений, выделенных в кодификаторе, позволяет сделать следующие выводы:

1. Высокие и достаточные результаты выполнения заданий учащиеся показали по темам:

- Сложение и вычитание дробных чисел с одинаковыми знаменателями. 87%
- Сравнение десятичных дробей 82%.
- Столбчатые диаграммы 87%. И 100%
- Деление фигур на части 87%
- Прямоугольный параллелепипед 70%

2. Средний уровень выполнения заданий учащиеся показали по темам:

- Делимость чисел 64%
- Умножение и деление чисел 58%
- Текстовая задача. Связанная с повседневной жизнью 52%
- Текстовая задача. Связанная с повседневной жизнью 41%

3. Низкий уровень выполнения заданий учащиеся показали по темам:

- Деление дроби 35%
- Текстовая задача на движение 17%
- Компоненты арифметических действий 23%
- Текстовая задача. Связанная с повседневной жизнью 0%
- Решение задачи с помощью уравнений 0%

Рекомендации:

а) для плохо справившихся с заданиями обучающихся необходимо продумать индивидуальные задания и специальную педагогическую поддержку в лице учителя;

продолжить индивидуальную работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков и умений решать задачи; развивать логическое мышление

разнообразить методы и формы обучения;

уделять должное внимание повторению.

б) следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

в) с обучающимися, имеющими высокий, выше среднего и средний уровень готовности необходимо вести работу по развитию и закреплению результатов.

6 «б» класс

28 сентября 2020 года был проведен ВПР по математике . Учитель: Сандывай А.Ф.

1. **Назначение работы** – определить уровень освоения учащимися 5 класса по предмету «Математика».

2. **Содержание работы** построено в соответствии:

с федеральным Законом Российской Федерации от 29.12.2012г. №273 «Об образовании в Российской Федерации»

3. **Характеристика работы.** В работе включены 14 заданий с выбором ответа. В работе представлены задания двух уровней сложности: базового и повышенного.

4. Структура работы: задания расположены не по нарастанию трудности

№	Раздел содержания	Объект оценивания	Уровень сложности	Получили больше нуля	Решаемость заданий
1	Числа и величины	Делимость чисел	Б	8	50%
2	Сложение и вычитание дробных чисел с одинаковыми знаменателями	Действия с дробными числами	Б	13	81%
3	Десятичные дроби	Сравнение десятичных дробей	Б	15	93%
4	Текстовые задачи	Деление дроби	Б	8	50%
5	Равенство	Умножение и деление чисел	Б	11	69%
6	Текстовые задачи	Текстовая задача. Связанная с повседневной жизнью	Б	3	19%
7	Текстовые задачи	Текстовая задача. Связанная с повседневной жизнью	Б	7	44%
8	Текстовые задачи	Текстовая задача на движение	Б	4	25%
9	Арифметические действия	Компоненты арифметических действий	Б	1	6%
10	Текстовые задачи	Текстовая задача. Связанная с повседневной жизнью	п	5	31%
11 (1)	Работа с информацией	Столбчатые диаграммы	Б	14	87%
11 (2)	Работа с информацией	Столбчатые диаграммы	Б	16	100%

12 (1)	Наглядная геометрия	Деление фигур на части	Б	7	44%
12 (2)	Наглядная геометрия	Деление фигур на части	Б	11	68%
13	Наглядная геометрия	Прямоугольный параллелепипед	Б	4	25%
14	Текстовая задача	Решение задачи с помощью уравнений	п	0	0%

Результаты ВПР

Всего уч	выполн	«5»	«4»	«3»	«2»	успеваем	Качество
17	16	0	4	10	2	88%	25%

Высокие результаты:

	Ф.И.	Баллы
1	Иргит Артыш	12
2	Сандак Виктория	11
3	Хуужан Начын	11
4	Даваа Александра	11

Низкие результаты:

	Ф.И.	Баллы
1	Шагдыр Чалым	5
2	Чамьян Айыр-оол	6

7 «а» класс

24 сентября 2020 года Учитель: Хумбун Серенмаа Ивановна

Входной мониторинг по математике для учащихся 7 класса составлен в соответствии с требованиями ФГОС НООИ ФГОС ООО. Задания направлены на выявления уровня знаний на начало учебного года и определение степени включения обучающихся в учебный процесс.

Работа включает 13 заданий. Максимальный балл за выполнение работы- 24. Верное выполнение каждого задания базового уровня сложности оценивается в 1 балл, если ответ отсутствует или указан неверно, то 0 баллов. Верное выполнение каждого задания повышенного уровня сложности оценивается в 2 балла, 0 баллов- если приведен неверный ответ или отсутствует.

Результаты выполнения заданий по элементам содержания

№ за д	Объект оценивания	Уровень сложност	Выполни ли	результаты выполнения	
				% верно выполнивших задание	уровень

1	Сложение и вычитание рациональных чисел	Б	26	86%	Высокий
2	Действия с дробными числами	Б	13	43%	средний
3	Определение целого по его части	Б	7	23%	низкий
4	Действия с десятичными числами	Б	5	16%	низкий
5	Определение длины с помощью рисунка	Б	28	96%	высокий
6	Столбчатые диаграммы	Б	27	90%	высокий
7	Модуль числа	Б	5	16%	низкий
8	Определение дробного числа на координатной прямой	Б	22	73%	достаточный
9	Действия с дробными числами	П	2	6%	низкий
10	Логическая задача	Б	22	73%	достаточный
11	Задача на проценты	П	0	0%	
12	Симметричная фигура	Б	21	70%	достаточный
13	Теория вероятностей	П	5	16%	низкий

Анализ результатов 7 «а» класса

Всего в классе	выполнили	«2»	«3»	«4»	«5»	К.З	У.О	СБО
19	12	3	7	2		17%	75%	3,0
	%	25%	58%	17%	0%			

Анализ результатов формирования умений, выделенных в кодификаторе, позволяет сделать следующие выводы:

1. Высокие и достаточные результаты выполнения заданий учащиеся показали по темам:

- Сложение и вычитание рациональных чисел. 86%
- Определение длины с помощью рисунка 96%.
- Столбчатые диаграммы 90%.
- Определение дробного числа на координатной прямой 73%
- Логическая задача 73%
- Симметричная фигура 70%

2. Средний уровень выполнения заданий учащиеся показали по темам:

- Действия с дробными числами 43%

3. Низкий уровень выполнения заданий учащиеся показали по темам:

- Определение целого по его части 23%
- Действия с десятичными числами 6%
- Модуль числа 16%
- Действия с дробными числами 6%
- Теория вероятности 16%

Анализ результатов 7 «б» класса

Всего в классе	выполнили	«2»	«3»	«4»	«5»	К.З	У.О	СБО
21	17	5	12	0		0%	71%	2,7
	%	29%	71%	30%	10%			

Рекомендации:

а) проанализировать на заседании МО результаты входного контроля;

б) для плохо справившихся с заданиями обучающихся необходимо продумать индивидуальные задания и специальную педагогическую поддержку в лице учителя;

продолжить индивидуальную работу с учащимися по совершенствованию вычислительных навыков и умений решать задачи; развивать логическое мышление

разнообразить методы и формы обучения;

уделять должное внимание повторению.

в) следует ставить перед каждым учащимся ту цель, которую он может реализовать в соответствии с уровнем его подготовки, при этом возможно опираться на самооценку и устремления каждого учащегося.

в) с обучающимися, имеющими высокий, выше среднего и средний уровень готовности необходимо вести работу по развитию и закреплению результатов.

Результаты выполнения учащихся

		Максимальный балл	% выполнения	Оценка
1	Буярай Салым	10	42%	3
2	Ендан Айжет	8	33%	2
3	Идам Айда-сай	10	42%	3
4	Кенден Чаян	11	46%	3
5	Кунда Онзагай	13	54%	3
6	Куулар Анчы	9	37%	3
7	Кызыл Анай Хаак	18	75%	4
8	Кыргыз Айыра	14	58%	4
9	Ламажап Легпримаа	16	67%	4

10	Мунзук Аржаан	9	37%	3
11	Ооржак Райхаана	15	62%	4
12	Хертек Сыдым	9	37%	3
13	Хумбун Дозураш	15	62%	4
14	Хуужугур Дарина	11	46%	3
15	Чамыян Ай-Сыл	2	8%	2
16	Чамыян Долгармаа	11	45%	3
17	Шавыраачы Айдыс	18	75%	4
18	Шагдыр Айдажы	6	25%	2
19	Шыырап Аюуша	20	83%	5
20	Шимит Олча	1	4%	2

Результаты выполнения учащихся

		Максимальный балл	% выполнения	Оценка
1	Автайкина Александра	20	83%	5
2	Бегзи аймаа	12	50%	3
3	Бегзи Алдар	10	41%	3
4	Дудуп найыр	20	83%	5
5	Дыгый-оол айран	17	70%	4
6	Идам Долума	9	37%	3
7	Калзан Милада	13	54%	3
8	Калзан Уран-Сай	6	25%	2
9	Самдан Айраан	5	20%	2
10	Сана Ника	9	37%	3
11	Сенди –Хуурак Оюу	14	58%	4
12	Синел Владимир	10	42%	3
13	Сумуя Денис	14	58%	4
14	Сурунгур Сайзанап	17	71%	4
15	Сюрюнмаа Алдынай	15	62%	4
16	Сюрюнмаа Чаян	14	58%	4
17	Чигжит Дозураш	9	37%	3
18	Чимбиир Эчис	6	25%	2
19	Чунчии Айдажы	1	4%	2
20	Чыпсын Аюш	12	50%	3

9 класс

Учитель: Доржу С.В

Написали работу: 23 человек из 25

на «5» - 0 чел. 0%

на «4» - 9чел.39%

на «3» - 11 чел. 48%

на «2» - 3 чел. 13%

Результативность выполнения задания

предмет	Всего Уч.	писали	% участия	% успеваемости	Качество знаний	Средний балл
алгебра	25	23	92%	87%	39%	3,3

Достижение планируемых результатов 9 кл

№	Объект оценивания	Уровень сложности	Получили больше нуля	Решаемость заданий %
1	Развитие представлений о числе и числовых системах	Б	20	87
2	Овладение приемами решения уравнений, систем уравнений	Б	19	83
3	Развитие умений применять изученные понятия, результат	Б	18	78
4	Развитие представлений о числе и числовых системах	Б	18	78
5	Овладение системой функциональных понятий	Б	19	82
6	Развитие умений применять изученные понятия, результат	П	16	46
7	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах	Б	17	74
8	Развитие умений применять изученные понятия, результат	П	18	78
9	Овладение символьным языком алгебры. Выполнять несложные вычисления	Б	21	91
10	Формирования представления о простейших вероятностях	Б	20	87
11	Умение применять изученные понятия, результаты	Б	18	78
12	Овладение геометрическим языком	Б	16	70
13	Овладение геометрическим языком	Б	6	26
14	Овладение геометрическим языком	Б	10	43
15	Развитие умений моделировать реальные ситуации на языке алгебры	П	0	0
16	Развитие умения использовать функционально графическое представление	П	10	39
17	Овладение геометрическим языком	П	1	4
18	Развитие умений применять изученные понятия, результат	П	4	15
19	Развитие умений точно и грамотно выражать свои мысли	П	1	4

Выводы:

В ходе анализа показателей ВПР по математике в 9 классе были выявлены проблемные

задания, требующие дополнительной подготовки: расчетные, практико-ориентированные

задания, понятия и формулы на базовом уровне.

2. Планируемые мероприятия по совершенствованию умений и повышению результативности работы:

1. Провести работу над ошибками.

2. При планировании на следующий учебный год в 9 классе включить задания, подобные

заданиям ВПР.

5. Разработать систему ликвидации пробелов в знаниях учащихся, при этом учесть

ошибки каждого ученика для организации последующей индивидуальной работы.

6. Обратить особое внимание на ликвидацию пробелов в знаниях обучающихся,

показавших низкие результаты, добиваться снижения до минимума количества данной

категории учеников.

7. Организовать дополнительную подготовку обучающихся, набравших малое количество

баллов.

8. Проводить целенаправленную работу по формированию умения решать практические задачи.

9. Проанализировать результаты проверочной работы на заседании ШМО учителей,

скорректировать методическую работу с учетом полученных результатов

Учитель: Сандывай А.Ф

Написали работу: 11 человек из 16

на «5» - 0 чел. 0%

на «4» - 2чел.19%

на «3» - 3 чел. 27%

на «2» - 6 чел. 54%

Результативность выполнения задания

предмет	Всего Уч.	писали	% участия	% успеваемости	Качество знаний	Средний балл
алгебра	16	11	68%	54%	18%	2,6

Достижение планируемых результатов 8 «а» кл

№	Объект оценивания	Уровень сложности	Получили больше нуля	Решаемость заданий %
1	Развитие представлений о числе и числовых системах	Б	7	63%
2	Развитие представлений о числе и числовых системах	Б	10	91%
3	Умение извлекать информацию, представленные в таблицах	Б	8	72%
4	Развитие умений применять изученные понятия, результат	Б	2	18%
5	Развитие умений применять изученные понятия, результат	Б	2	18%
6	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Б	8	72%
7	Умение извлекать информацию, представленные в таблицах	Б	1	9%
8	Овладение системой функциональных понятий	Б	2	18%
9	Овладение приемами решения уравнений .	Б	9	81%
10	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Б	1	9%
11	Овладение символьным языком алгебры	Б	1	9%
12	Развитие представлений о числе и числовых системах	П	5	44%
13	Овладение геометрическим языком	Б	6	54%
14	Овладение геометрическим языком	П	0	0%

15	Развитие умений использовать функционально графическое представление	П	4	36%
16	Развитие умения применять изученные понятия	П	3	27%

8 «б» класс

Учитель: Сандывай А.Ф

Написали работу: 11 человек из 16

на «5» - 0 чел. 0%

на «4» - 1 чел. 9%

на «3» - 9 чел. 75%

на «2» - 2 чел. 16%

Результативность выполнения задания

предмет	Всего Уч.	писали	% участия	% успеваемости	Качество знаний	Средний балл
алгебра	17	12	68%	84%	9%	2,9

Достижение планируемых результатов 8 «б» кл

№	Объект оценивания	Уровень сложности	Получили больше нуля	Решаемость заданий %
1	Развитие представлений о числе и числовых системах	Б	8	67%
2	Развитие представлений о числе и числовых системах	Б	11	91%
3	Умение извлекать информацию, представленные в таблицах	Б	10	83%
4	Развитие умений применять изученные понятия, результат	Б	1	8%
5	Развитие умений применять изученные понятия, результат	Б	0	0%
6	Умение анализировать, извлекать необходимую информацию	Б	11	91%
7	Умение извлекать информацию, представленные в таблицах	Б	1	9%
8	Овладение системой функциональных понятий	Б	8	67%
9	Овладение приемами решения уравнений .	Б	7	58%
10	Умение анализировать, извлекать	Б	3	25%

	необходимую информацию			
11	Овладение символьным языком алгебры	Б	1	8%
12	Развитие представлений о числе и числовых системах	П	6	50%
13	Овладение геометрическим языком	Б	5	42%
14	Овладение геометрическим языком	П	1	8%
15	Развитие умений использовать функционально графическое представление	П	8	67%
16	Развитие умения применять изученные понятия	П	3	25%

Анализ результатов выполнения ВПР учащихся 8 класса по математике.

Результаты выполнения проверочной работы показали, что школьники умеют

вычислять значение числового выражения, умеют работать с дробями, умеют читать несложные готовые таблицы.

Учащиеся умеют решать простые текстовые задачи, анализировать полученную

информацию, выбирать верные утверждения.

Недостаточно развиты умения работы с графиками функций.

Учащиеся не умеют применять формулы сокращенного умножения, не умеют

решать геометрические задачи

Следует включить в работу некоторые пункты:

Взять на особый контроль формирование умений решать задачи, связанные с

анализом информации и выделением нужных данных.

Отрабатывать вычислительные навыки в заданиях на уроках и дома

Обратить особое внимание на работу с формулами сокращенного умножения

Включить в планирование урочной деятельности задачи на развитие логического и

алгоритмического мышления, сравнение величин, задачи, связанные с бытовыми

жизненными ситуациями, задания на применение формул сокращенного умножения, геометрические задачи

для детей, успешно выполненных работу, показавших высокие результаты по всем

заданиям организовать индивидуальные занятия в целях развития их математических способностей;

продолжить дополнительную работу с детьми, слабо выполнившими работ

Английский язык

9 октября 2020 года был проведен ВПР по английскому языку в 8 а,б классах. Всего выполнили задание 23 учащихся из 33 учащихся

Баллы	Отметка по пятибалльной шкале
10-13	3
14-17	4
18-21	5

Индивидуальные результаты учащихся

Ф.И.О. ученика	Кол-во набранных баллов	Отметка ВПР	Отметка I полугодие
8002	17	3	3
8003	18	3	4
8004	21	4	4
8005	21	4	4
8006	21	4	4
8008	15	3	3
8009	22	4	5
8012	14	3	3
8014	13	3	3
8016	6	2	3
8017	13	3	3
8018	18	3	3
8019	14	3	3
8020	19	3	4
8022	8	2	3

8023	13	3	3
8024	14	3	3
8025	15	3	3
8026	21	4	4
8028	13	3	3
8029	22	4	4
8030	13	3	3
8034	21	4	4

Количественные показатели

Класс	Кол-во человек	«2»	«3»	«4»	«5»	Качество знаний	Уровень обученности	Ср. балл
11	23	0	7	14	2	30, 5	91, 3	3, 2

Качественные показатели выполнения заданий 1 – 18 ВПР по английскому языку

№ п/п	Проверяемый элемент содержания/ требования к уровню подготовки Выпускников	Количество обучающихся, допустивших ошибки / %	Уровень сложности
1	Уметь извлекать необходимую/запрашиваемую информацию из различных аудиотекстов соответствующей тематики	69, 57	Б
2	Уметь использовать ознакомительное чтение в целях понимания основного содержания сообщений, интервью, репортажей, публикаций научно-познавательного характера, отрывков из произведений художественной литературы	60, 87	Б
3	Владеть языковыми навыками (грамматическая сторона речи)	45,65	Б
4	Уметь употреблять в речи лексические единицы, обслуживающие	39, 13	П
5	Устные ответы показали, что умение создавать самостоятельные монологические высказывания по предложенной речевой ситуации; умение обмениваться оценочной информацией и, в результате обсуждения, приходить с собеседником к общей точке зрения, сформированы в основном достаточно устойчиво.	51, 3	П

Типичные ошибки:

Обучающимися были допущены ошибки в заданиях 1, с 5 по 11 и с15 по 18 на:

- аудирование: понимание основного содержания текст;
- преобразование слов, грамматически соответствующих содержанию текста;
- владение грамматически оформленными языковыми навыками;
- заполнение пропусков словами, указывающими на необходимую часть речи;

-употребление в речи наиболее распространённых устойчивых словосочетаний;

Выводы:

Ученики хорошо справились со всеми заданиями, показав средний уровень обученности

умениями:

- анализировать содержание текстов, выделяя главную мысль отрывка, подбирая правильные заголовки;
- выделять главное из прослушанного текста;
- различать части речи в зависимости от содержания предложений.

Такой результат обусловлен объективными причинами:

Во-первых, задания по всероссийской проверочной работе по английскому языку были рассчитаны на общее развитие выпускника, предлагая несложные варианты. Содержание и уровень заданий ВПР для обучающихся 11-х классов учитывали то обстоятельство, что выполнять эти работы предстоит выпускникам, которые не выбрали предмет английский язык при прохождении государственной итоговой аттестации. В связи с этим в задания, содержания ВПР, были включены для проверки наиболее значимые элементы по английскому языку

Во-вторых, из 33 человек на ВПР присутствовали 23. 10 учеников отсутствовали по уважительной причине. С тестовыми заданиями обучающиеся справились в среднем уровне. При выполнении проверочной работы 4 обучающихся понизили свой уровень, 19 обучающихся подтвердили. Качество знаний составил 30, 4, уровень обученности- 91, 3. Средний балл по ВПР– 3,2.

Рекомендации:

1. Учителям английского языка провести тщательный анализ количественных и качественных результатов ВПР, выявить проблемные вопросы как класса в целом, так и отдельных обучающихся.
2. Спланировать индивидуальную коррекционную работу на уроках и во внеурочной деятельности.
3. Скорректировать содержание текущего тестирования и контрольных работ с целью мониторинга результативности работы по устранению пробелов в знаниях и умениях.
4. Учителям разработать на 2020-2021 учебный год план мероприятий по подготовке учащихся к ВПР по английскому языку.
5. Прорабатывать материал, который традиционно вызывает затруднения. Увеличить долю самостоятельной деятельности обучающихся как на уроке, так и во внеурочной работе, акцентировать внимание на выполнение творческих, исследовательских заданий.

Анализ результатов ВПР по обществознанию (за 6 класс) в 7 классе

1. Качественная оценка результатов ВПР по обществознанию в 7 классе

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	% учащихся, подтвердивших отметку
7 «а» 21 чел	18	0	0	3	15	0	16	0

7 «б» 19 чел	16	0	1	2	13	6	19	0
-----------------	----	---	---	---	----	---	----	---

Общий анализ качества знаний

Учащиеся 7 класса МБОУ СОШ с. Кунгуртук показали на ВПР по обществознанию следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 2, 4). За выполнение данных заданий учащиеся получают 1 балл.

Не справились с заданиями 3 и 6, где учащиеся должны были написать свои рассуждения по предложенным темам.

Задание 3 - работа с диаграммой, ответить на предложенные вопросы. За выполнение задания можно было получить 4 балла.

Задание 6 – из предложенных понятий нужно определить сферу общества и пояснить свой ответ. Данное задание оценивается в 2 балла.

Наибольшие затруднения вызвали задания 5, 7, 8, за выполнение которых можно получить в общей сумме 11 баллов.

Задание 5 – работа с высказыванием оценивается в 3 балла, задание 7 – работа с иллюстрацией оценивается в 3 балла, задание 8 – используя предложенные понятия составить сообщение, данное задание оценивается в 5 баллов.

Выводы и предложения:

Обучающиеся 7 класса показали очень низкий результат. Оценки за прошлый учебный год по данным ВПР не подтвердились.

Педагогу предлагается в дальнейшем проводить работу по следующим направлениям: составление предложений с использованием обществоведческих терминов и понятий, работа по анализу схем, таблиц и диаграмм, работа по описанию иллюстраций, объяснение высказываний и аргументировать свой ответ.

Анализ результатов ВПР по обществознанию (за 7 класс) в 8 классе

1. Качественная оценка результатов ВПР по обществознанию в 8 классе

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	% учащихся, подтвердивших отметку
8 «а» 17 учащихся	14	0	0	2	12	0	14	0
8 «б» 17 учащихся	13	0	0	0	13	0	0	0

Учащиеся 8 класса показали на ВПР по обществознанию следующие результаты:

Не справились с заданиями 2 (тестовое задание – 1 балл), 5 (высказывание – 3 балла), 9 (сообщение – 5 балл), где в общей сумме учащиеся потеряли 9 баллов из 23.

Наибольшие затруднения вызвали задания 1 (рассказ по предложенному плану – 3 балла), 4 (тестовое задание – 1 балл), 6 (тестовое задание – 1 балл), 7 (описание иллюстрации – 3 балла), 8 (тестовое задание - 1 балл), за выполнение которых можно получить в общей сумме 9 баллов.

Выводы и предложения:

Обучающиеся 8 класса показали очень низкий результат. Оценки за прошлый учебный год по данным ВПР не подтвердились.

Педагогу предлагается в дальнейшем усилить работу по следующим направлениям: по определению обществоведческих терминов и понятий, по анализу схем, таблиц и диаграмм, по описанию иллюстраций, объяснение высказываний и аргументировать свой ответ.

Анализ результатов ВПР по обществознанию (за 8 класс) в 9 классе

1. Качественная оценка результатов ВПР по обществознанию в 9 классе

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	% учащихся, подтвердивших отметку
25 учащихся	21	0	0	7	14	0	33	0

Учащиеся 9 класса показали на ВПР по обществознанию следующие результаты:

Все не справились с заданием 9 (тестовое задание – 1 балл).

Наибольшие затруднения вызвали задания 1 (объяснить смысл выражения и составить рассказ по предложенному плану – 4 балла), 2, 4 (тестовое задание – 1 балл), за выполнение которых можно получить в общей сумме 6 баллов.

Почти половина класса не справились с заданиями 3 (анализ диаграммы – 4 балла), 7 (анализ иллюстраций – 3 балла), 8 (анализ финансовых действий – 2 балла), где учащиеся потеряли в общей сумме 9 баллов.

Выводы и предложения:

Обучающиеся 9 класса показали очень низкий результат. Оценки за прошлый учебный год по данным ВПР не подтвердились.

Педагогу предлагается в дальнейшем усилить работу по следующим направлениям: по определению обществоведческих терминов и понятий, по анализу схем, таблиц и диаграмм, по описанию иллюстраций, объяснение высказываний и аргументировать свой ответ, по финансовой грамотности учащихся.

Анализ результатов ВПР по истории (за 5 класс) в 6 классе

2. Качественная оценка результатов ВПР по истории в 6 классе

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
6 «а» 18 чел	18	1	6	9	2	39	88,9
6 «б» 17 чел	17	1	7	6	3	47	43

Общий анализ качества знаний

Учащиеся 7 класса МБОУ СОШ с. Кунгуртуг показали на ВПР по истории следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с тестовой частью (задания 2, 3). За выполнение данных заданий учащиеся получают 1и 2 балла.

Не справились с заданиями 5, 6 и 7, где учащиеся должны уметь создавать и применять знаки, устанавливая причинно-следственные связи и сделать обобщение.

Задание 7 – умение определять понятия, создавать обобщение по предложенным текстам..

Наибольшие затруднения вызвали 4 – указать две исторические личности и одно любое действие каждое из этих личностей, задание 5 – работа картой.

Выводы и предложения:

Обучающиеся 6 класса показали средние результаты. Оценки за прошлый учебный год по данным ВПР подтвердились на 20%. Понизил 77,14%.

Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что не все обучающиеся справились с работой. Уровень подготовки низкий. Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения

Анализ результатов ВПР по истории (за 6 класс) в 7 классе

2. Качественная оценка результатов ВПР по истории в 8 классе

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
7 «а» 19 учащихся	17	3	6	8	0	50	100
7 «б» 21 учащихся	18	3	8	7	0	57,1	100

Более успешно выполнены задания обучающимися 7 класса: задание 1 – умение установить соответствия, задание 6, 5 – умение работать с картой, задание 7 – знание исторических фактов, задание 8 – работа с изображениями т.п.

Наибольшее затруднение вызвали у обучающихся задания 4 (указать две исторические личности и одно любое действие каждого из этих личностей), задание 7 (знание исторических фактов), задание 10 – знание истории родного края.

Не все обучающиеся справились с заданиями. Следует особое внимание уделять заданиям 4,6, 7,8,10.

Обучающиеся 7 класса показали средние результаты. Оценки за прошлый учебный год по данным ВПР подтвердились на 22, 86%. Понизили 77,14%.

Анализ результатов ВПР по истории (за 7 класс) в 8 классе

2. Качественная оценка результатов ВПР по истории 8 классе

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости
8 «а» 17 учащихся	14	2	5	7	0	100	72
8 «б» 17 учащихся	16	2	4	9	0	100	62,25

--	--	--	--	--	--	--	--	--

Более успешно выполнены задания 1 – умение установить соответствие, задание 2 – указать период, задание 4,5 – умение работать с картой.

Наибольшее затруднение вызвали задания 6, 7 – работа с памятниками культуры по картинками, задание 12 – знание истории родного края.

Сравнивая результаты ВПР по истории, можно сказать, что не все обучающиеся справились с заданиями. Понизили результаты 63,33, подтвердили – 36,67. Необходимо уделять большое внимание на работу с историческими источниками.

Анализ результатов ВПР по истории (за 8 класс) в 9 классе

Кол-во учащихся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	% учащихся подтвердивших отметку
25	25	0	8	14	3	16	64	36

Более успешно выполнены задание 1 – умение установить соответствие, задание 2, - обозначить действие, 3 – описать событие, задание 4 – указать две исторические личности и одно любое действие каждого из этих личностей.

Наибольшие затруднения вызвали задание 4 – указать две исторические личности одно любое действие каждого из этих личностей, задание 6 – работа с картой, задание 7 – знание исторических фактов.

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения.

Понизили результаты 64, подтвердили – 36. Необходимо уделять большое внимание по работу с историческими источниками.

Анализ результатов ВПР по истории 11 класс

Кол-во учащихся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	% учащихся подтвердивших отметку
16	16	0	0	8	8	0	50	0

Более успешно выполнены задание 1 – знание основных терминов, 2– знание основных фактов и процессов, задание 10,11 – знание истории родного края

Наибольшие затруднения вызвали задание 5 – умение систематизировать разнообразную информацию, задание 8,9 – умение работать с иллюстративным материалом , задание 11 – знание исторических деятелей..

Результаты проведенного анализа указывают на необходимость дифференцированного подхода в процессе обучения

Понизили результаты 100 подтвердили – 0. Необходимо умение работать с заданиями 9,10,11,12.

Физика – 8 класс

Дата проведения: 17 марта 2020 года.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для оценки знаний учащихся за 7 класс.

Характеристика структуры и содержания КИМа по физике.

Проверочная работа состоит из 11 заданий, различающихся формами и уровнями сложности. Ответом на каждое из заданий 1, 3-6, 8, 9 является число или несколько чисел. В заданиях 2 и 7 нужно написать текстовый ответ. В заданиях 10 и 11 нужно написать решения задач полностью.

При разработке содержания проверочной работы учитывается необходимость оценки усвоения элементов содержания из всех разделов курса физики за 7 класс базового уровня: механики, динамика, термодинамика.

Всероссийскую проверочную работу выполнили 22 учащихся 8 классов.

№	Муниципальное образование (кожуун)	Общее количество учащихся	Принял и участие в ВПР	Получил и «4» и «5»	Получили «3»	Получили «2»	% КЗ	% УО
1	Тере-Хольский	33	22	2	12	8	9	64

Уровни сложности заданий : Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60-90%); П – повышенный (40-60%).

№ задания	Проверяемые умения/элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	Кол-во выполнивших	Процент выполнения
1	Группировка понятий (физические явления, физические величины, единицы измерения величин, измерительные приборы)	Б	1	13	59%
2	Объяснение физических явлений	Б	2	12	54%
3	Решение задач используя физические законы	Б	1	12	54%
4	Определение изменения величин в физических процессах	Б	1	12	54%
5	Решение задач используя физические законы	Б	1	17	77%
6	Решение задач используя физические формулы	Б	1	14	64%
7	Применение законов и формул для объяснения явлений	Б	2	12	57%
8	Применение формул для расчета физической величины/Плотность тела	Б	1	3	14%
9	Распознавание характеристик изученных объектов и процессов	П	2	0	0%
10	Решение задач используя физические законы	П	3	0	0%

11	Решение задач и объяснение явлений на основании полученных данных	П	3	0	0%
----	---	---	---	---	----

Учащиеся не справляются с заданиями 8, 9, 10, 11 на темы «Сила Архимеда», «Плотность тела», «Точность и погрешность измерений».

Выводы:

В целом, анализируя результаты ВПР по физике, можно сделать вывод, что обучающиеся 8 «а» и 8 «б» классов не в достаточной степени готовы к выполнению заданий на данном этапе подготовки, т.к. некоторые темы в 7 классе проходили в дистанционном обучении. Необходимо скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении физики.

9 класс - физика

Дата проведения: 21 сентября 2020 года.

Всероссийская проверочная работа (ВПР) предназначена для итоговой оценки учебной подготовки выпускников, изучивших школьный курс физики на базовом уровне.

Характеристика структуры и содержания КИМа по физике.

Проверочная работа состоит из 11 заданий. Ответом на каждое из заданий 1, 3, 7, 9 является число или несколько чисел. В заданиях 2 и 8 нужно написать текстовый ответ. В заданиях 10 и 11 нужно написать решение задач полностью.

При разработке содержания проверочной работы учитывается необходимость оценки усвоения элементов содержания из всех разделов курса физики базового уровня: механики, термодинамики, электродинамики, динамики.

Всероссийскую проверочную работу выполнили 21 учащийся 9 классов.

№	Муниципальное образование (кожуун)	Общее количество учащихся	Принял и участие в ВПР	Получил и «4» и «5»	Получили «3»	Получили «2»	% КЗ	% УО
1	Тере-Хольский	25	21	0	13	8	0	62

Уровни сложности заданий : Б – базовый (примерный уровень выполнения – 60-90%); П – повышенный (40-60%).

№ задания	Проверяемые умения/элементы содержания	Уровень сложности	Максимальный балл	Кол-во выполнивших	Процент выполнения
1	Группировка понятий (физические явления, физические величины, единицы измерения величин,	Б	1	15	71%

	измерительные приборы)				
2	Физические свойства веществ	Б	2	12	57%
3	Решение задач используя физические законы	Б	1	13	62%
4	Решение задач используя физические формулы	Б	1	2	10%
5	Решение задач используя законы электродинамики	Б	1	3	14%
6	Решение задач используя законы динамики	Б	1	2	10%
7	Применение законов и формул для объяснения явлений/Термодинамика	Б	1	2	10%
8	Объяснить физическое явление/Постоянный ток, магнитное поле	Б	2	16	76%
9	Распознавание характеристик изученных объектов и процессов	П	2	1	5%
10	Решение задач с использованием физических законов	П	3	0	0%
11	Решение задач с использованием физических формул и законов	П	3	0	0%

Учащиеся не справляются с заданиями 4, 6, 9, 10, 11 на темы «Определение количества теплоты», «Электродинамика», «Силы в природе».

Выводы:

В целом, анализируя результаты ВПР по физике, можно сделать вывод, что обучающиеся 9-х классов не в достаточной степени готовы к выполнению заданий на данном этапе подготовки. Необходимо скорректировать индивидуальную работу с обучающимися, имеющими затруднения при изучении физики.

Химия - 9 класс.

Всероссийская проверочная работа по химии проводилась **29.09.2020 г.** по материалам Министерства просвещения РФ по регламенту проведения (90 минут).

Цель проведения работы: определить уровень знаний и пробелы после дистанционного обучения.

Работу выполняли 23 из 25 учащихся 9-го класса.

Проверочная проводилась по темам курса химии, пройденных за 8 класс, 2 варианта. Работа состояла из 22 заданий.

По итогам проведения ВПР по химии были получены следующие результаты. Всего в выполнении работы по химии приняло участие 23 из 25 обучающихся 9-х классов, что составило 92% от общего количества обучающихся.

Таблица 1

Результаты ВПР по химии в 9 классах

	Количество участников, выполнявших работу	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Количество участников, не преодолевших порог	Качество знаний, %	УО, %
ВПР по химии	23	34	15,0	0	34,7	100,0

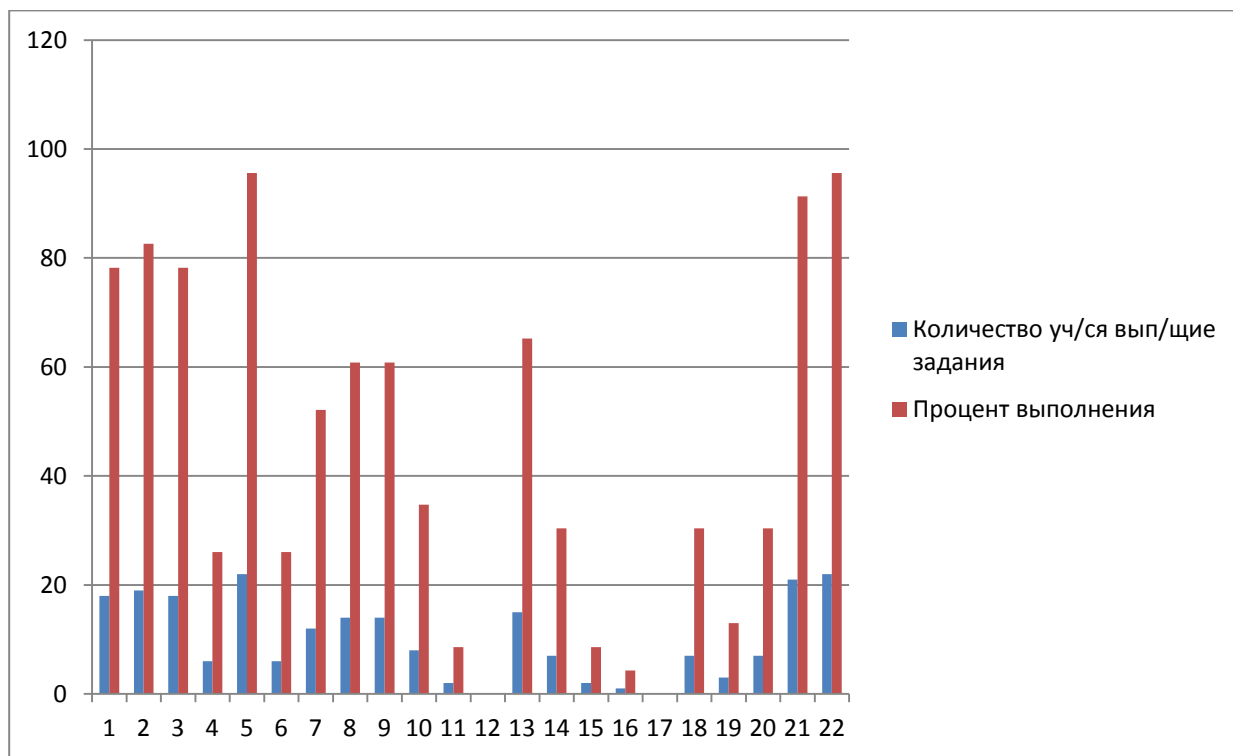
Анализ результатов проведенного ВПР по химии позволяет выделить следующие типичные ошибки при выполнении заданий, допущенные обучающимися:

Таблица 3

	Контролируемый элемент содержания	Выполнили верно (кол-во учащихся).	Выполнили верно (%)
1	Задание 1.1 проверяло знания о простых и сложных веществах	18	78,2
2	Задание 1.2 – умение составлять формулы и давать названия хим. веществам	19	82,6
3	Задание 2.1 – физические и химические явления	18	78,2
4	Задание 2.2 – признаки химических реакций	6	26,0
5	Задание 3.1 – молярная масса вещества	22	95,6
6	Задание 3.2 – молярная масса вещества	6	26,0
7	Задание 4.1 – строение атома	12	52,1
8	Задание 4.2 – Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева	14	60,8
9	Задание 4.3 – Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева	14	60,8
10	Задание 4.4 – Периодическая система химических элементов Д. И. Менделеева	8	34,7
11	Задание 5.1 – вычисление массы вещества по массовой доле	2	8,6
12	Задание 5.2 – вычисление массовой доли вещества	0	0
13	Задание 6.1 – химические формулы веществ	15	65,2
14	Задание 6.2 – физические свойства веществ	7	30,4
15	Задание 6.3 – классификация оксидов	2	8,6
16	Задание 6.4 – вычисление массовой доли химического элемента в сложном веществе	1	4,3
17	Задание 6.5 -	0	0
18	Задание 7.1 – химические уравнения	7	30,4
19	Задание 7.2 – типы химических реакций	3	13,0
20	Задание 7.3 – методы разделения смесей	7	30,4
21	Задание 8 – области применения химических	21	91,3

	соединений		
22	Задание 9 – правила техники безопасности в лаборатории и обращения с химическими веществами в быту	22	95,6

График результатов по доле выполнения заданий



По итогам проведенного ВПР можно сделать следующий вывод:

По результатам проведенного ВПР по химии в 9-х классах можно сделать вывод, что все учащиеся справились с предложенной им формой работы, что позволяет надеяться, что учащиеся 9-х классов владеют теоретическими знаниями по предмету, умеют применять знания на практике.

1. Продолжить работу по повышению качества знаний выпускников в целях подготовки и успешной сдачи ОГЭ по химии.
2. Провести коррекционную работу по устранению пробелов в знаниях учащихся по темам, в которых были допущены типичные ошибки на основе анализа выполненных работ.
3. Обсудить на заседании ШМО учителей естественных наук результаты ВПР по химии и пути дальнейшей работы по повышению качества знаний учащихся 9 классов, с целью успешной сдачи ОГЭ по химии.

Результаты ВПР по химии в 11 классе

	Количество участников, выполнявших работу	Максимальный балл КИМ	Средний балл	Количество участников, не преодолевших порог	Качество знаний, %	УО, %
ВПр по химии	17	33	14,8	1	1	94,1

Анализ результатов проведенного ВПр по химии позволяет выделить следующие типичные ошибки при выполнении заданий, допущенные обучающимися:

Таблица 3

№	Задание	Выполнили верно (кол-во учащихся).	Выполнили верно (%)
1	Получение веществ в лаборатории	13	76,4
2	По рисунку определить модель электронного строения атома	15	88,2
3	Определить по ПСХЭ изменение свойств химических элементов по группе, периоду	12	70,5
4	определить вид химической связи	15	88,2
5	В схему вписать в таблицу недостающие название групп, вписывать примеры	16	94,1
6	Составить уравнение реакции получения вещества (соединения)	11	64,7
7	Составить молекулярное уравнение реакции нейтрализации веществ	11	64,7
8	Составить сокращённое уравнения реакции м/у веществами, с объяснением	6	35,2
9	Составить электронный баланс, по схеме ОВР, указать окислитель и восстановитель, расставить коэффициенты	5	29,4
10	Осуществить схему превращений (неорганическая химия)	3	17,6
11	Установить соответствие между формулой органического вещества и его названием	16	94,1
12	В предложенных схемах вставьте пропущенные формулы веществ, расставить коэффициенты	13	76,4
13	Задача на определения объема газов (н.у.), если известна масса вещества	3	17,6
14	Осуществить схему превращений (органическая химия)	1	5,8
15	Решить задачу на растворы	3	17,6

График результатов по доле выполнения заданий



По итогам проведенного ВПР можно сделать следующий вывод:

Обучающиеся 11 классов в целом справились с предложенной работой и показали базовый хороший уровень достижения предметных и метапредметных результатов, однако результаты отдельных заданий требуют дополнительной работы по устранению недочётов.

Рекомендации:

- *учителю:*

- по результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов;
- организовать сопутствующее повторение на уроках по темам, проблемным для класса в целом;
- организовать индивидуальные тренировочные упражнения для учащихся по разделам учебного курса, вызвавшим наибольшее затруднение;
- на уроках организовать на достаточном уровне работу с текстовой информацией, что должно обеспечить формирование коммуникативной компетентности школьника: «погружаясь в текст», грамотно его интерпретировать, выделять разные виды информации и использовать её в своей работе;
- на уроках проводить виды чтения: поисковые (с ориентацией на отбор нужной информации), исследовательские и другие;
- совершенствовать навыки работы обучающихся со справочной литературой.

- *руководителям ШМО и ГМО:*

- в рамках заседаний провести обмен опытом по подготовке к отдельным заданиям ВПР, изучить опыт работы учителей, чьи ученики показали лучшие результаты, разработать рекомендации по подготовке к выполнению отдельных заданий ВПР с опорой на передовой опыт.

ВПР по биологии

Класс: 5«а», 5 «б».

Дата проведения: **14.09.20г .**

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 5 - х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных результатов, уровня сформированности УУД.

Анализ результатов

Класс	Учитель	Писали работу	Получили отметку				Успеваемость, %	Кач. знан, % ВПР
			«5»	«4»	«3»	«2»		
			5 «а»	Чыпсын О.Ш	17	0	5	12
5 «б»	Чыпсын О.Ш	11	0	0	8	3	72.8%	0%

ВПР по биологии включала 10 заданий.

Большинство достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

На достаточном уровне развиты в 5-х классах следующие предметные УУД:

- умение определять материалы.
- умение определять погоду.
- умение по фотографиям определять животных.
- умение узнавать органы человека.
- умение узнавать знаки.
- умение работать с календарем

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

- не знают материков.
- не умеют работать с текстом.
- не умеют давать характеристики профессиям.
- не знают свой регион, столицу, экономику, природу.

Выводы.

1. Обратить особое внимание на работу с текстом.
2. Научить давать характеристику своему региону

3.Формировать умение анализировать предложенный текст биологического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся

Биология

6 «а»,6 «б» класс.

Дата проведения: **14.09.2020г.**

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 6 - х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных результатов, уровня сформированности УУД.

Анализ результатов

Класс	Учитель	Писали работу	Получили отметку				Успеваемость, %	Кач. знан,% ВПР
			«5»	«4»	«3»	«2»		
6 «а»	Чыпсын О.Ш	18	0	9	9	0	100%	50%
6 «б»	Чыпсын О.Ш	13	0	5	6	2	85%	38%

ВПР по биологии включала 10 заданий.

Большинство достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

На достаточном уровне развиты в 6-х классах следующие предметные УУД.

- умение распознавать в фотографиях представителей различных объектов.
- распознавать различные процессы.
- название лабораторных оборудований .
- классифицировать растения.
- работать с диграммами.
- работать с текстом.
- определять профессии

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

- давать характеристики объектам.
- умение давать значение процессам.

-давать характеристики профессиям.

Выводы.

1. Обратить особое внимание повторение, закрепление и на выполнение домашних заданий при изучении тем: «Отделы растений», «Приспособления живых организмов к окружающей среде», «Взаимоотношения живых организмов».

3. Формировать умение анализировать предложенный текст биологического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

5. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Биология

Класс: 8 «а», 8 «б».

Дата проведения: **14.09.2020г**

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 8 - х классов в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных результатов, уровня сформированности УУД.

Анализ результатов.

Класс	Учитель	По списку	Писали работу	Получили отметку				Успеваемость, %	Кач. знан, % ВПР
				«5»	«4»	«3»	«2»		
8 «а»	Чыпсын О.Ш	17	13	0	5	10	2	84,7%	38,4%
8 «б»	Соломко В.В		13	0	5	12	0	100%	38.4%

ВПР по биологии включала 13 заданий.

Большинство достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

На достаточном уровне развиты в 8-х классах следующие предметные УУД.

-умение находить изображения в различных объектах.

-находить общие признаки объектов.

-знают систематику растений.

-знают размножение растений.

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

-не знают характеристики семейств.

-не умеют устанавливать последовательность этапов размножения грибов.

-не знают эволюцию растений.

Выводы.

1. Обратить особое внимание повторение тем: «Отделы растений», «Приспособления живых организмов к окружающей среде», «Взаимоотношения живых организмов», «Размножение растений», «Эволюцию растений».
2. Формировать умение анализировать предложенный текст биологического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.
3. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

Биология

Класс: 9

Дата проведения: **14.09.2020г**

Цель: оценить уровень общеобразовательной подготовки учащихся 9 класса в соответствии с требованиями ФГОС, осуществить диагностику достижения предметных результатов, уровня сформированности УУД.

Анализ результатов.

Класс	Учитель	Писали работу	Получили отметку				Успеваемость, %	Кач. знан, % ВПР
			«5»	«4»	«3»	«2»		
			9	Чыпсын О.Ш	23	0	9	13

ВПР по биологии включала 22 заданий.

Большинство достигли базового уровня освоения планируемых результатов в соответствии с требованиями ФГОС.

На достаточном уровне развиты у учащихся 9 класса следующие предметные УУД.

- Зоология –наука о животных.
- Классификация животных, Значение животных в природе.
- Простейшие и беспозвоночные животные.
- Общие свойства у животных.
- Значение простейших и беспозвоночных животных.
- Хордовые животные.

Недостаточно сформированы следующие предметные УУД:

- Классификация животных.
- Простейшие и беспозвоночные животные.

-Значение хордовых животных в жизни человека

Выводы.

1. Обратить особое внимание повторение тем: классификация животных, простейшие и беспозвоночные животные,

значение хордовых животных в жизни человека.

2. Формировать умение анализировать предложенный текст биологического содержания и извлекать из него информацию по заданному вопросу.

3. Продолжать формировать навыки самостоятельной работы обучающихся.

География

Анализ результатов ВПР по географии (за 6 класс) в 7 классе

3. Качественная оценка результатов ВПР по географии в 7 классе

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	% учащихся, подтвердивших отметку
7 «а» 21 чел	14	0	2	9	3	14,2	78,5	9
7 «б» 19 чел	14	0	6	6	2	42,8	85,7	10

Общий анализ качества знаний

Учащиеся 7 класса МБОУ СОШ с. Кунгуртуг показали на ВПР по географии следующие результаты: лучше всего учащиеся справились с заданиями 1.1, 5.2, 10.1

Не справились с заданиями 10.2.

Наибольшие затруднения вызвали задания 4.3, 2.1.

Выводы и предложения:

Обучающиеся 7 класса показали очень средний результат.

Педагогу предлагается в дальнейшем проводить работу по следующим направлениям: владение основами картографической грамотности, умение устанавливать причинно-следственные связи.

Анализ результатов ВПР по географии (за 7 класс) в 8 классе

3. Качественная оценка результатов ВПР по географии в 8 классе

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	% учащихся, подтвердивших отметку
8 «а» 17	12	0	4	8	0	33,3	100	9

учащихся								
8 «б» 17 учащихся	14	0	3	10	1	21,4	92,8	10

Учащиеся 8 класса показали на ВПР по географии следующие результаты:

Наибольшие затруднения вызвали задания – 2.1., 2.2, 3.2., 3.4, 7.1, 8.3.

Справились с заданиями – 1.1., 1.2, 5.1.

Выводы и предложения:

Обучающиеся 8 класса показали очень средний результат.

Педагогу предлагается в дальнейшем усилить работу по следующим направлениям: литосфера и рельеф Земли, умения различать географические проценты.

**Анализ результатов ВПР
по географии (за 8 класс) в 9 классе**

3. Качественная оценка результатов ВПР по географии в 9 классе

Кол-во уч-ся по списку	Кол-во уч-ся, писавших ВПР	«5»	«4»	«3»	«2»	% качества	% успеваемости	% учащихся, подтвердивших отметку
25 учащихся	23	0	6	16	1	26	96	13

Учащиеся 9 класса показали на ВПР по географии следующие результаты:

Большинство не справились с заданием 8.3, 5.1, 5.2.,

Большинство справились с заданиями – 2.1, 3.1,3.2, 5.3, 7.1, 7.2, 7.3, 8.2.

Выводы и предложения:

Обучающиеся 9 класса показали средний результат

Педагогу предлагается в дальнейшем усилить работу по следующим направлениям: природа России, географическое положение России.