

Анализ результатов Всероссийской проверочной работы по предмету «Русский язык» 5 класс (по материалам 4 класса)

Цель ВПР по русскому языку – оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся 4 класса в соответствии с требованиями ФГОС. ВПР позволяют осуществить диагностику достижения предметных и метапредметных результатов, в том числе уровня сформированности универсальных учебных действий (УУД) и овладения межпредметными понятиями.

Содержание и структура ВПР по русскому языку проверяет комплекс умений по русскому языку и грамотности чтения: опознавательные, классификационные, орфографические и пунктуационные умения, блок умений, связанных с чтением как видом речевой деятельности и адекватным пониманием прочитанного. По результатам выполнения заданий ВПР оценивалась сформированность умений по основным содержательным линиям предмета «Русский язык»: «Фонетика. Графика», «Лексика», «Состав слова», «Морфология», «Синтаксис», «Орфография», «Пунктуация».

Вариант проверочной работы состоял из двух частей, часть 1 содержала 3 задания: диктант (задание 1) и 2 задания по написанному тексту. Часть 2 состояла из 15 заданий.

За выполнение заданий ВПР по русскому языку в 4 классе можно было получить 38 баллов (максимальный первичный балл).

Всего учащихся 5 классов – 32, приняли участие в ВПР – 28. Из них учащихся 5 а класса – 16, выполнили – 12. Отсутствовали – 4. Показали следующие результаты:

« 5» (33-38 баллов) – 1

«4» (24-32 баллов) – 3

«3» (14-23 баллов) – 5

«2» (0- 13 баллов) – 3

% качества 33,3 - , УО – 35

Не справился - Чимбиир Саян-Даш
(набрал 3 балла)

5 б класс. Всего учащихся – 16,
выполнили – 16.

« 5» (33-38 баллов) – 1

«4» (24-32 баллов) – 3

«3» (14-23 баллов) – 5

«2» (0- 13 баллов) – 5

% качества - 35 , УО – 68,7

Не справились с работой – Чульдун Субудай, Сенги Милория, Калзан Эрес (0 баллов). Не написали диктант, не знают алгоритм выполнения заданий, списали в ответы вопросы задания. Ч. Субудай, С. Милория учащиеся с ПМПК.

Низкий уровень владения базовой составляющей («ученик научится») содержания учебного предмета «Русский язык» продемонстрировали 8 учащихся, из которых критически низкий уровень (пограничный уровень овладения и недостижения базовой составляющей показали 4, справились с работой на пограничном уровне минимальной и достаточной базовой составляющей 10 учащихся.

Задание 1- диктант написали 25, не справились -3. Максимальный балл 7 баллов набрали- 5 учащихся. Основные ошибки – пунктуация, правописание непроизносимых проверяемых согласных, разделительный ь и ы, перенос слов.

Задание 2 – предложение с однородными членами выполнили 15.

Задание 3 - умения распознавать части речи и грамматические признаки слов, умения относить слова к определенной группе основных частей речи. Успешно справились с этим заданием 4, справились- 12.

Задание 4 –орфоэпические нормы выполнили 21 учащихся.

Задание 5 – фонетический анализ 13

Задание 6 – основная мысль текста определили правильно 20 учащихся.

Задание 7 –составление плана текста – 17

задание 8 – составление вопроса к тексту- 13

Задание 9 – объяснение лексического значения слова – 13

Задание 10 – синонимы нашли 8 учащихся

Задание 11- морфемный разбор выполнили- 13

В задании 12 проверялось умение найти существительное из текста в той или иной форме и выполнять морфологический разбор существительного, с этим заданием справились 13 учащихся.

В задании 13 работа с прилагательным выполнено 13 учащимися.

Задание 14 предполагалось вычленить глаголы из предложения. Справились- 11.

Задание 15 объяснение пословицы- 12 учащихся.

Основные ошибки:

Наибольшее количество ошибок было допущено при вычленении из предложения имен существительных и прилагательных в той форме, в которой они употреблены в предложении, и умение проводить морфологический разбор имен существительных и имен прилагательных, также умение распознавать глаголы в предложении (задания 12,13,14)

Выполнение заданий 9 и 10 свидетельствует о небольшом словарном запасе и лексически бедном языке значительной доли четвероклассников.

Наблюдение за звуковым составом слова, за произнесением отдельных звуков, классификация гласных звуков на ударные и безударные, согласных – на твердые и мягкие, звонкие и глухие – все это необходимые умения для сознательного овладения орфографией проверялось в задании 5. Несформированность указанного умения является причиной неграмотного письма школьников.

Выводы и рекомендации:

Следует отметить очевидные проблемы формирования навыков смыслового чтения и анализа текста. По блоку заданий, успешное выполнение которых требует овладения навыками анализа текста, были получены низкие показатели. Учащиеся испытывают трудности в определении темы и главной мысли текста, составлении плана текста, а также объяснении значения использованного в тексте слова. Также большинство учащихся испытывают трудности по блоку заданий с частями речи. Систематически работать с учащимися с ПМПК;